



STAROSTA TATRZAŃSKI

Wydział Budownictwa

RPW/23450/2024 N
Data: 2024-08-26

Znak: AB.6740.231.2024.MST

Kancelaria
Szkół Główna Gospodarstwa Wiejskiego
Warszawa

Zakopane, dnia 20 sierpnia 2024 r.

2024.09.20

DECYZJA NR 233/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tj. Dz.U. z 2024 r.) – dalej *PB* oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2024 r.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13 maja 2024 r.,

**zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla Inwestora którym jest: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, dla zamierzenia budowlanego pod nazwą: **Przebudowa wewnątrz budynku wypoczynkowo – szkoleniowego SGGW Marymont w Kirach w celu wyposażenia obiektu w dźwig osobowy**. Adres inwestycji: jednostka ewidencyjna: 121704_2 Kościelisko, obręb 0401 Kościelisko, działka ewidencyjna nr: 3468, identyfikator działki ewidencyjnej: 121704_2.0401.3468.

kategoria obiektu budowlanego: XIV,

funkcja i rodzaj zabudowy: budynek szkoleniowo-wypoczynkowy.

Autor projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. arch. Zenon Malewski, posiadający uprawnienia budowlane nr BŁ-PdOKK/81/2006 do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr ewid. MA-3042, sprawdzający: mgr inż. arch. Łukasz Górczyński, posiadający uprawnienia budowlane nr MA/040/05 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr ewid. MA-1791;

Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) należy spełnić wymagania określone w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach, pozwoleniach w tym branżowych,
- 2) budowę należy prowadzić z zachowaniem obowiązujących przepisów, w szczególności wynikających z art. 41-46 ustawy *Prawo budowlane*,
- 3) nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, na podstawie § 4 w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru budowlanego (Dz.U. 2001 Nr 138, poz. 1554).

UZASADNIENIE

W dniu 13 maja 2024 r. wpłynął wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego. Z wnioskiem przedłożono trzy egzemplarze projektu architektoniczno-budowlanego, a także oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki ewidencyjnej objętej zamierzeniem budowlanym – czym wypełniono dyspozycję art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*. Zawiadomieniem z dnia 10 lipca 2024 r. organ

powiadomił o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją. W zawiadomieniu tym podkreślono, iż uwagi i zastrzeżenia można składać na każdym etapie postępowania.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej dokonuje sprawdzenia w zakresie wskazanym w art. 35 ust. 1 *PB*.

Na dzień orzekania o pozwoleniu na budowę na terenie objętym inwestycją obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego - Uchwała nr IX/56/03 Rady Gminy Kościelisko z dnia 23 września 2003 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko, zmieniony uchwałą nr XIV/75/07 Rady Gminy Kościelisko z dnia 30 października 2007 r., w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko. Projekt architektoniczno-budowlany zarówno w przypadku przeznaczenia przebudowywanego budynku, jak i jego skali i formy architektonicznej, są zgodne z zapisami MPZP – parametry techniczne budynku nie ulegają zmianie. Zaopatrzenie budynku w wodę i energię elektryczną oraz sposób odprowadzenia nieczystości pozostają jak do tej pory - bez zmian. Projekt swym zakresem nie przewiduje zmiany zagospodarowania terenu, ani wskaźników powierzchniowych składających się na obszar objęty wnioskiem. Projektowana inwestycja zlokalizowana została na terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny – złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Tu należy wyjaśnić, że na mocy przepisów zawartych w art. 35 *PB* zakres uprawnień kontrolnych organu administracji architektoniczno-budowlanej w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę, został ograniczony wyłącznie do kompetencji obejmującej sprawdzenie zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Sprawdzenie zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, zostało ograniczone do projektu zagospodarowania działki. Pełną odpowiedzialność za projekt architektoniczno-budowlany ponosi projektant posiadający uprawnienia budowlane uprawniające do jego wykonania. Również on decyduje jakie rozwiązania projektowe są przyjęte w wykonanym przez niego projekcie. Rozwiązania konstrukcyjne budynku jak i techniczne instalacji zostaną zawarte w projekcie technicznym. Teren inwestycji skomunikowany jest z drogą publiczną jaką stanowi droga wojewódzka nr 958, za pośrednictwem istniejącego zjazdu z drogi wojewódzkiej, zgodnie z pismem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak: ZDW/PW/2024/5575/DI-6/AZU.

Zasadnicze parametry techniczno-użytkowe budynku (zgodnie z danymi podanymi w dokumentacji projektowej), parametry pozostają bez zmian:

Powierzchnia zabudowy	600 m²
Powierzchnia użytkowa	1639 m²
Powierzchnia całkowita	2100m²
Kubatura	4900 m³
Liczba kondygnacji	4
Wysokość budynku	11,53 m

Organ rozważył, zgodnie z dyspozycją art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), czy projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że takiego oddziaływania nie będzie. Inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dokumentacja projektowa jest kompletna i spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1, 2 i 3 *PB*. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia została przez projektanta sporządzona. Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiadają projektanci, którzy zgodnie z art. 34 ust. 3da *PB* widnieją w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane. W projekcie zamieszczono oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Organ sprawdził posiadanie przez projektantów wymaganych uprawnień budowlanych, jak również aktualnych wpisów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 *PB* pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył między innymi oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Zgodnie z art. 4 *PB* każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaze prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami. Zgodnie z art. 35 ust. 4 *PB* w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1, art. 32 ust. 1 i ust. 4 *PB* należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. **Na podstawie art. 127a. § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*).**

POUCZENIE

Zgodnie z art. 54 *PB* do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się. Organ nadzoru budowlanego może z urzędu przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1, oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia użytkowania obiektu, o którym mowa w ust. 1.

Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego, zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 *PB* inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu

budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX.

Inwestor jest obowiązany uzyskać również decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4 bądź przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych (55 ust. 1 pkt 2 i 3 *PB*). Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust. 2 *PB*).



STAROSTA TATRZAŃSKI

mgr inż. Andrzej Skupień

Na podstawie art. 127a Ustawy Kodeks
postępowania administracyjnego
niniejsza decyzja stała się ostateczna
i prawomocna z dniem 06.09.24
Zakopane, dnia 14.08.24

PODINSPIRATOR DS. ADMINISTRACJI
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA
mgr Elżbieta Łapsa

Otrzymują:

1. Inwestor, otrzymuje pełnomocnik Pan Ryszard Gliniak + 1 egz. zatwierdzonego projektu architektoniczno-budowlanego

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zakopanem + 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlanego
2. aa. MST + 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlanego

Sporządził: Michał Stachura

nazwa elementu projektu budowlanego	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa wnętrza budynku wypoczynkowo-szkoleniowego SGGW Marymont w Kirach w celu wyposażenia obiektu w dźwig osobowy.
adres obiektu budowlanego	Kiry 1, 00-679 Kościelisko 34-511
kategoria obiektu budowlanego	XIV
- nazwa jednostki ewidencyjnej, - nazwa i numer obrębu ewidencyjnego - numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany - identyfikator działki Ew.	Jednostka ewid: 121704_2 obręb: 0401- Kościelisko działka nr ew. 3468 121704_2.0401. 3468
Inwestor	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa

mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI
Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006

ZATWIERDZAM PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
stanowiący załącznik do decyzji

nr 233124
Znak: AB.6420.231.21445
z dnia: 20.08.24

STAROSTA TATRZAŃSKI

zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	data opracowania	mgr inż. Andrzej Skupień podpis
Projekt Arch.- Budowlany	Projektant	mgr inż. arch. Zenon Malewski specjalność: architektoniczna nr upr.: BŁ-PdOKK-81-2006 sprawdzający: mgr inż. arch. Łukasz Górzyński specjalność: architektoniczna nr upr.: MA/040/05	06-05-2024	mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006 mgr inż. arch. Łukasz Górzyński uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: MA/040/05

Spis zawartości projektu architektoniczno-budowlanego

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

I. Dokumenty dołączone do projektu

1. Kopie decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności oraz zaświadczenia o przynależności projektantów do właściwej izby samorządu zawodowego
2. Oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

II. Część opisowa

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego
5. Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego
6. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie
7. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem
8. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu

Informacje dotyczące sposobu użytkowania obiektu str. 11

III. Część rysunkowa

Rysnr A0-Sytuacja
Rysnr A1-Rzut fundamentów
Rysnr A2-Rzut piwnicy
Rysnr A3-Rzut parteru
Rysnr A4-Rzut piętra 1
Rysnr A5-Rzut piętra 2 (poddasza)
Rysnr A6-Przekrój AA
Rysnr A7-Dane techn. dźwigu- przekrój pionowy
Rysnr A8-Dane techn. dźwigu- przekrój poziomy

12.08.2024

I. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

STAROSTA PATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane



PODLASKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

PdOKK/81/2006

Białystok, 2006.06.06

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust.1 i ust.2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. 2003.207.201 ze zm.), art. 11 i 24ust.1 pkt2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. 2001r. 5.42) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i §12 pkt 1 RMI z 18.05.2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.2005.96.817)

- skład orzekający -

OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW

orzeka, że

Pan mgr inż. arch. Zenon Malewski

urodzony dnia 27 października 1975r. w Siemiatyczach

uzyskuje

**uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej
bez ograniczeń**

nr ewidencyjny: BŁ-PdOKK/81/2006

Uzasadnienie

Zespół Egzaminacyjny powołany przez Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej - Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów stwierdził, że Pan mgr inż. arch. Zenon Malewski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane - wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Janusz Kaczyński

Andrzej Koć

Zbigniew Gliński

Jan Kabac

Jerzy Uścińowicz

Elżbieta Karina Kurzewska

Jan Hahn

Maciej Pokorski

Skład orzekający

- członek Komisji

- członek Komisji

- członek Komisji

- członek Komisji

- członek Komisji

- członek Komisji

- Sekretarz Komisji

- Przewodniczący Komisji

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. arch. Zenon Malewski
2. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Zenon MALEWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **BŁ-PdOKK/81/2006**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-3042**.

Członek czynny od: 08-05-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-04-2024 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-3042-59B5-12FE-E561-233A

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 5 grudnia 2005 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/205/05
numer ewidencyjny uprawnień: MA/040/05

DECYZJA NR KK/055/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 959), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **ŁUKASZ ANDRZEJ GÓRZYŃSKI**
urodzony dnia 2.04.1975 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocki

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Członek OKK MOIA

arch. Krzysztof Igor Żerosławski

Otrzymują

1. Wnioskodawca: Łukasz Andrzej Górzyński;
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów
3. ...





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Łukasz Andrzej GÓRZYŃSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/040/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1791**.

Członek czynny od: 31-01-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-11-2023 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1791-Y567-B8A5-E2YY-A6D7

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Łukasz Andrzej GÓRZYŃSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/040/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1791**.

Członek czynny od: 31-01-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-04-2024 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1791-4BY6-YF5Y-BCF3-CFY4

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Stosownie do zapisu art. 34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (z późniejszymi zmianami) oświadczam, iż projekt budowlany dla inwestycji:

Przebudowa wnętrza budynku wypoczynkowo- szkoleniowego SGGW Marymont w Kirach w celu wyposażenia obiektu w dźwig osobowy.

adres obiektu budowlanego	Kiry 1, 34-511 Kościelisko
- nazwa jednostki ewidencyjnej, - nazwa i numer obrębu ewidencyjnego - numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany - identyfikator działki Ew.	Jednostka ewid: 121704_2 obrub: 0401- Kościelisko działka nr ew. 3468 121704_2.0401. 3468
Inwestor	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa
został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.	

zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	data opracowania	podpis
Projekt Arch.- Budowlany w branży arch.	Projektant (obektu) architektury	mgr inż. arch. Zenon Malewski specjalność: architektoniczna nr upr.: BŁ-PdOKK-81-2006 sprawdzający: mgr inż. arch. Łukasz Górzyński specjalność: architektoniczna nr upr.: MA/040/05	06-05-2024 Uzup. 12-08-2024	mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006 mgr inż. arch. Łukasz Górzyński uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: MA/040/05

I. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Przedmiotem opracowania jest projekt wbudowania dźwigu osobowego w istniejącym obiekcie szkoleniowo-wypoczynkowym. Budynek formą architektoniczną nawiązuje do zabudowy regionalnej Podhala. Elewacje budynku wykonano z bali drewnianych oraz kamienia typowych dla architektury podhalańskiej. Budynek posiada 4 kondygnacje użytkowe (3kondygnacje nadziemne i jedną podziemną). Obiekt jest zaliczany do budynków niskich.

Kategoria obiektu budowlanego - XIV

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Projektowana przebudowa nie wprowadza zmian w zakresie ilości miejsc hotelowych jak również w zagospodarowaniu części wspólnych w tym funkcji restauracyjnych i szkoleniowych.

Wbudowanie dźwigu osobowego umożliwi bezproblemową komunikację między kondygnacjami dla osób niepełnosprawnych, istotnie zwiększy komfort gości jak również ułatwi pracę zespołu obsługi ośrodka.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Budynek posiada 4 kondygnacje użytkowe. W części podziemnej (suteryny) zlokalizowane są pomieszczenia restauracyjne, szkoleniowe oraz aktywnego wypoczynku. Projekt dotyczy montażu dźwigu osobowego i nie przewiduje zmiany sposobu zagospodarowania inwestycji, nie ingeruje w istniejące elementy zagospodarowania terenu i układ komunikacyjny na terenie działki. Nie zmienia układu przestrzennego i zewnętrznej formy architektonicznej obiektu. Winda zostanie zamontowana w projektowanym szybie żelbetowym umiejscowionym w centralnej części budynku. Winda będzie obsługiwać wszystkie cztery kondygnacje budynku tym będzie dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Kabina windy o wymiarach 1,1m x 1,4m. Prędkość windy 1m/s. Nośność – 630kg (8 osób). Realizacja projektu będzie wymagała likwidacji fragmentów ścian działowych oraz stopów w obrysie szybu windy. Oprócz żelbetowych ścian szybu zostaną wykonane nowe, murowane fragmenty ścian o gr12/24cm. Odtwarzane elementy zostaną wykończone zgodnie ze stanem pierwotnym. Tynki wewnętrzne, gipsowe, zacierane na gładko, gr. 1,5 cm. Zostaną odtworzone cokoły i posadzki z płytek z gresu w formacie i kolorystyce zgodnej ze stanem istniejącym. Wewnętrzne powłoki malarskie zostaną wykonane w kolorystyce zgodnej ze stanem istniejącym.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego – bez zmian

Powierzchnia zabudowy- 600m²
Powierzchnia użytkowa - 1639m²
Powierzchnia całkowita- 2100m²
Kubatura-4900m³
Wysokość budynku - 11,53m

5. Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Projektowany szyb windy posadowiony będzie na płycie fundamentowej w wolnej strefie pomiędzy istniejącymi fundamentami budynku. w prostych warunkach gruntowych. Zwierciadło wody gruntowej poniżej poziomu posadowienia szybu windy. Aby całkowicie wyeliminować możliwość dostępu wody/wilgoci do strefy podszybia windy płyta fundamentowa wraz ścianami podszybia zostaną wykonane w technologii betonu wodoszczelnego tzw „białej wanny”. Istniejące ławy i stopy fundamentowe zostaną podbite wypełnieniem betonowym sekcjami szerokości ok. 40cm.

6. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,

Przebudowa polegająca na montażu dźwigu osobowego w budynku nie spowoduje zagrożeń dla środowiska naturalnego, ani dla zdrowia ludzi. Inwestycja emituje gazów, hałasu, wibracji, ani promieniowania, które na granicach terenu inwestycji przekraczałyby wartości normowe oraz nie wymaga analizy oddziaływania na środowisko. Ściany projektowanego szybu będą zdylatowane od konstrukcji budynku – nie będą przenosić drgań oraz hałasu spowodowanych ruchem dźwigu.

Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Projekt dotyczy montażu dźwigu osobowego i nie przewiduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, nie ingeruje w jakikolwiek sposób w istniejące elementy zagospodarowania terenu. W fazie budowy składowanie materiałów budowlanych przewidziano wewnątrz obiektu ewentualnie na utwardzonych drogach komunikacyjnych na terenie obiektu tak aby nie dopuścić do naruszenia uszkodzeń zieleni/nasadzeń.

7. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie projektowanego dźwigu osobowego.

Instalacja wentylacji – w stropie nadszybia windy zaprojektowano otwór wentylacyjny o powierzchni 750 cm² (25x30cm) z wyprowadzeniem kanałem wentylacyjnym na zewnątrz budynku

Instalacja elektryczna

Planuje się podłączenie windy do zasilania z istniejącej instalacji elektrycznej obiektu 400V
Moc windy – 4,5kW

8. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

- Ściany szybu dźwigowego w poziomie kondygnacji podziemnej w klasie REI 120 a drzwi do dźwigu w klasie EI 60 odporności ogniowej. Na kondygnacjach nadziemnych ściany szybu w klasie REI 120 a drzwi w klasie EI 30 odporności ogniowej. Kondygnacja podziemna jest nadal odrębną strefą pożarową od kondygnacji nadziemnych.

- Szyb dźwigu należy wyposażyć w instalację wykrywania dymu, poprzez zamontowanie czujki, jako część wymaganego systemu sygnalizacji pożarowej.
- W przypadku wykrycia pożaru w budynku lub w szybie dźwigu, dźwig zjeżdża na kondygnację parteru a wszystkie drzwi do dźwigu na kondygnacjach oprócz parteru pozostają w stanie zamknięcia. Drzwi na parterze mają się zamknąć ze zwłoką czasową.
- Wszystkie użyte materiały oraz zastosowane urządzenia przeciwpożarowe powinny posiadać odpowiednie aktualne aprobaty techniczne, certyfikaty zgodności, deklaracje zgodności lub świadectwa dopuszczenia jednostek certyfikujących akredytowanych przez PCBC np. ITB i CNBOP – PIB.
- Realizacja projektu nie narusza postanowień uzgodnionej z KW PSP ekspertyzy ppoż. i nie wpływa na zmianę warunków ochrony przeciwpożarowej budynku.

mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI
Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006

mgr inż. arch. Zenon Malewski
BŁ-PdOKK-81-2006
w spec. architektonicznej do projektowania
bez ograniczeń

Informacja o obszarze oddziaływania obiektu:

przebudowa budynku wypoczynkowo- szkoleniowego SGGW Marymont na dz. nr ew 3468 obręb: 0401-Kościelisko w Kirach polegająca na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy

a) określenie obszaru oddziaływania

Projektowany obiekt zlokalizowany jest na działce o nr ewidencyjnym 3468 obręb: 0401-Kościelisko

Zgodnie z art. 3 Ustawy Prawo Budowlane, po analizie otoczenia planowanego obiektu określa się zakres możliwości oddziaływania obiektu na następujące działki:

- **nr ewid. 3406/4 i 3406/5**- działki te graniczą od północy z działką na której jest przedmiotowy budynek – stanowią drogę publiczną nr DW958
- **nr ewid. 3471/11** - działka ta graniczy od południowego wschodu z działką na której jest przedmiotowy budynek- brak zabudowy
- **nr ewid. 3471/5** - działka ta graniczy od południa z działką na której jest przedmiotowy budynek-działka - brak zabudowy
- **nr ewid. 3467** - działka ta graniczy od zachodu z działką na której jest przedmiotowy budynek - zabudowa mieszkalna z pokojami gościnnymi

b) wpływ planowanej inwestycji na budynki i działki sąsiednie

Przesłanianie i zacielenianie

Planowana inwestycja nie wpływa na przesłanianie i zacielenianie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w budynkach na działkach sąsiednich wg § 13 i § 60 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Planowana inwestycja nie wpływa na odprowadzanie wód opadowych - bez zmian.

Gospodarka ściekami sanitarnymi

Planowana inwestycja nie wpływa na odprowadzanie ścieków sanitarnych- bez zmian.

Gospodarka odpadami stałymi

Planowana inwestycja nie wpływa na gromadzone odpadów stałych - bez zmian..

Miejsca postojowe dla samochodów osobowych

Planowana inwestycja nie wpływa na miejsca postojowe – bez zmian.

Urządzenia rekreacyjne

Planowana inwestycja nie wpływa na urządzenia rekreacyjne– bez zmian.

c) wnioski

Projektowana inwestycja spełnia warunki przesłaniania i nasłonecznienia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi dla budynków sąsiednich.

Projektowana inwestycja spełnia wymogi dotyczące odległości od innych budynków.

Projektowana inwestycja nie wpływa na obiekty zlokalizowane na sąsiadujących działkach, w zakresie funkcji związanych z użytkowaniem tych obiektów.

Projektowana inwestycja nie wpłynie na zmianę warunków oraz nie pogorszy standardów użytkowania obiektów sąsiednich.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie powoduje ograniczenia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej w obszarze oddziaływania obiektu budowlanego. Rozwiązania techniczne, usytuowanie budynku oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Przewidywany rodzaj robót nie stwarza uciążliwości projektowanych obiektów na terenach przyległe.

Inwestycja będąca przedmiotem opracowania nie oddziałuje na sąsiednie działki i budynki, które się na nich znajdują.

mgr inż. arch. Zenon Malewski

BŁ-PdOKK-81-2006

w spec. architektonicznej do projektowania
bez ograniczeń

mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI

Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006



Przebudowa budynku wypożyczowni
szkoleniowego SGGW Marymont polegająca
na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy.

adres budowy: 34-511
Kiry 1; ~~00-679~~ Kościelisko
dz. nr ew. 3468 z obrębu 401

stadium:	Projekt budowlany
----------	-------------------

autor: mgr inż. arch. Zenon Malewski
upr. nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006
specjalność architektoniczna

weryfikacja:
mgr inż. arch. Łukasz Górzyński
upr. nr ewid.: MA/040/05
specjalność architektoniczna

nazwa rys:	Sytuacja

skala: 1:50	data: 06-05-2024	nr rys. A0
-----------------------	----------------------------	----------------------

elementy zabezpieczenia/
podpicia istniejących
fundamentów (1-4) kolejno
betonowania sekcji

fundamentally is the face

sciany
podszycia

130

1

sytuacja

STAROSTA TATRZAŃSKI

ul. Chramcówki 15

34-500 Zakopane

ściany istniejące

ściany nowoprojektowane

ściany do usunięcia

Legenda:

—

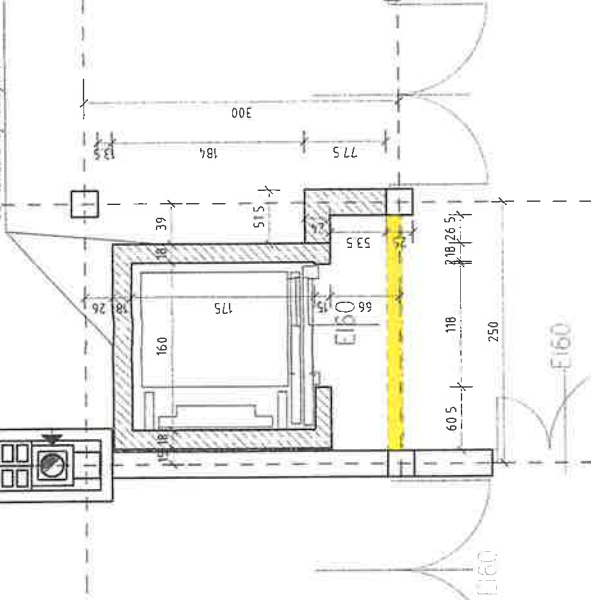
—

—

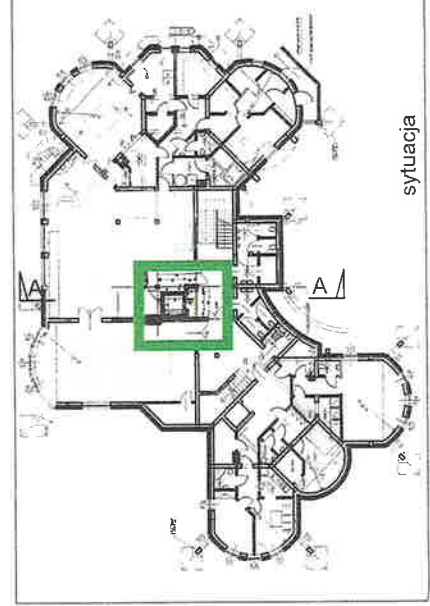
—

kominek

ściany szczytu, zdyktowane
od konstrukcji budynku



335



sytuacja

obiekt: Przebudowa budynku wypożyczalni
szkoleniowego SGGW Marymont polegająca
na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy.
adres budowy: 34-500 Zakopane
Kiry 1; 00-079 Kościelisko
dz. nr ew. 3468 z obrębku 401

stadium: Projekt budowlany

autor: mgr inż. arch. Zenon Malewski

upr. nr ewid. BŁ-PdOKK/81/2006

specjalność architektoniczna

weryfikacja: mgr inż. arch. Łukasz Górczyński

upr. nr ewid. MA/040/05

specjalność architektoniczna

nazwa rys: Rzut piwnic

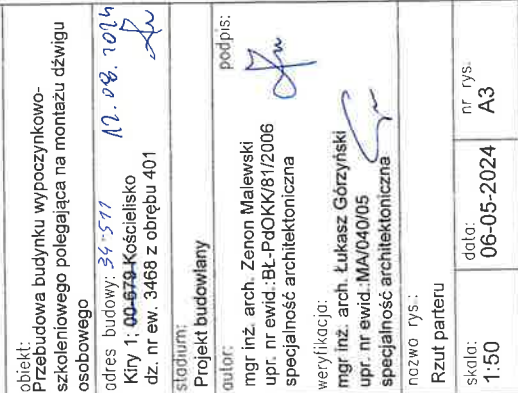
skala: 1:50

data: 06-05-2024

nr rys. A2

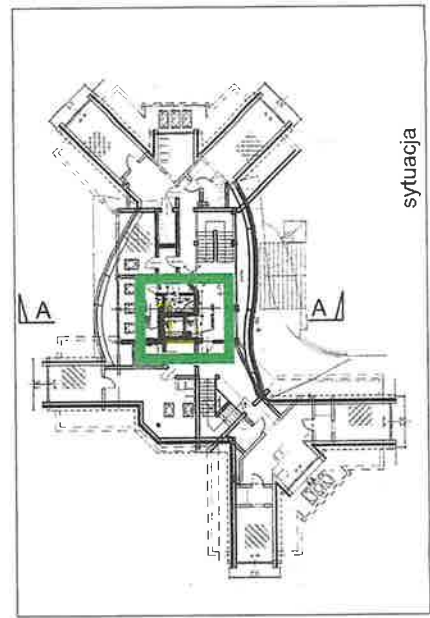
podpis: [signature]

	ściany istniejące	ściany nowoprojektowane	ściany do usunięcia



sytuacja

sytuacja




sytuacja

Legenda:

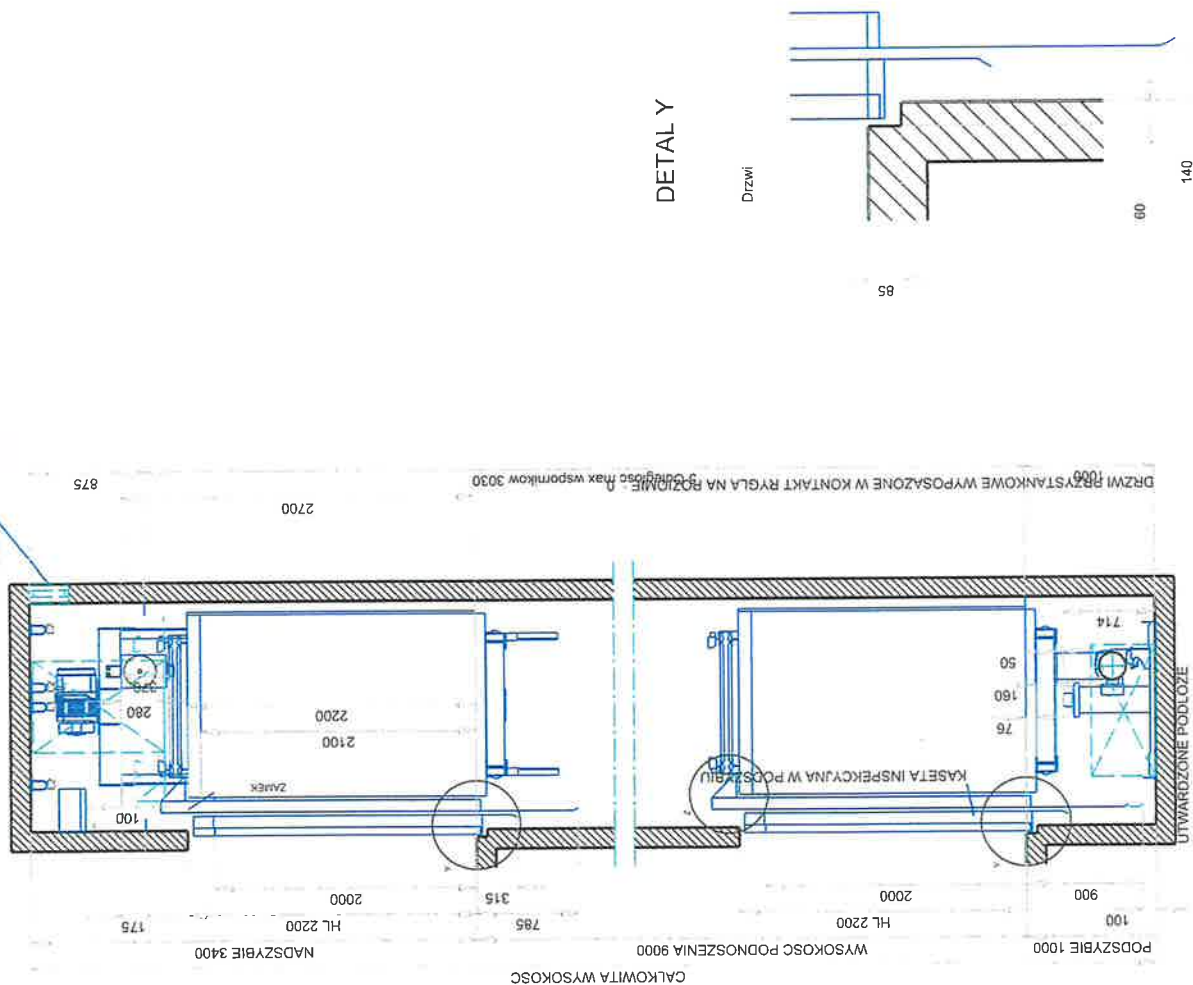
STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chrzaniówki 15
ściany istniejące Zakopane
ściany nowoprojektowane
ściany do usunięcia

otwór wentylacyjny
w stropie nadszczybia
25x30cm

sterowanie windy

obiekt: Przebudowa budynku wypoczynkowo- szloleniowego SGGW Marymont, polegająca na wyposażeniu obiektu w dźwięk osobowy. adres budowy: 34-577 12.08.2024		Kiry 1; 00-679 Kościelisko dz. nr ew. 3468 z obrębu 401		stadium: Projekt budowlany		podpis: 	
autor: mgr inż. arch. Zenon Malewski upr. nr ewid.: BZ-PdOKK/81/2006 specjalnością architektoniczna		weryfikacja: mgr inż. arch. Łukasz Górzyski upr. nr ewid.: MA/04/05 specjalnością architektoniczna		nazwa rys.: Rzut piętra 2		nr rys.: A5	
skala: 1:50		data: 06-05-2024					

Według EN81-20
Paragraf E.3.2. i lokalnej
regulacji obiektów



PIONOWY PRZEKROJ KABINY

DETAIL Y

Orzwi

58

50

140

Przebudowa budynku wypożyczynowo-
szkoleniowego SGGW Marymont polegająca
na wyposażeniu obiektu w dzwиг osobowy.
adres budowy: 34-591
Kiry 1; 00-679 Kościelisko
dz. nr ew. 3468 z obrębó 401

stadium:	Projekt budowlany
----------	-------------------

autor:
mgr inż. arch. Zenon Malewski
upr. nr ewid.: BZ-PdOK/81/2006
specjalność architektoniczna

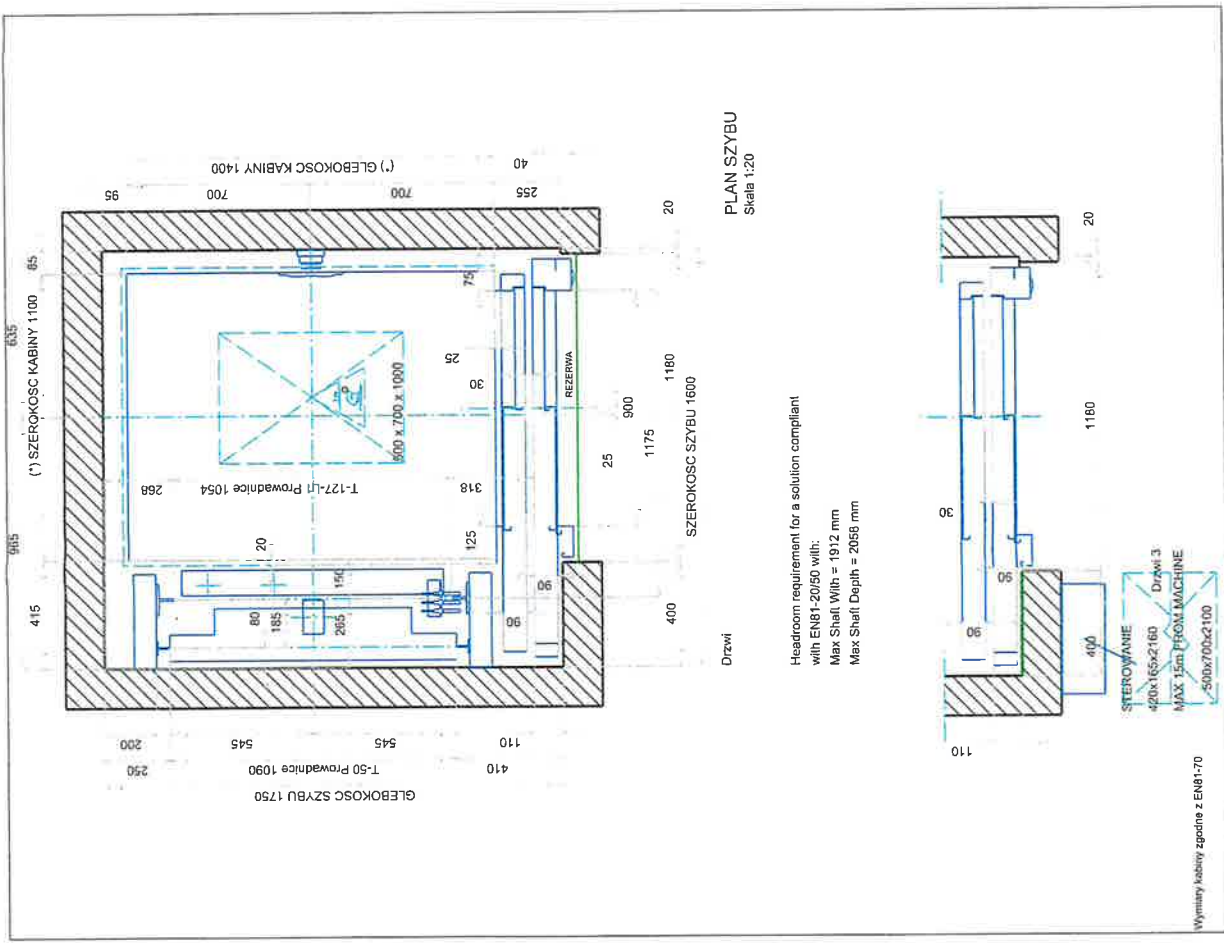
weryfikacja:
mgr inż. arch. Łukasz Górzyński
upr. nr ewid.: MA/040/05

specjalność architektura	nazwa rys:
--------------------------	------------

Dane techniczne dźwigu-przekrój pionowy

skola:	data:	nr rys.

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówski 15
34-500 Zakopane



obiekt: Przebudowa budynku wypoczynkowo- szkoleniowego SGGW Marymont polegająca na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy. adres budowy: 34-511 12-08.1024 Kiry 1; 00-679 Kościelisko dz. nr ew. 3468 z obszaru 401		stadium: Projekt budowlany		podpis: mgr inż. arch. Zenon Malewski upr. nr ewid.: BT-PdOKK/81/2006 specjalność architektoniczna	
weryfikacja: mgr inż. arch. Łukasz Górzynski upr. nr ewid.: MA/040/05 specjalność architektoniczna		nazwa rys.:		Dane techniczne dźwigu-przekrój poziomy	
skala: 1:20		data: 06-05-2024		nr. rys. A8	

nazwa elementu projektu budowlanego	ZAŁĄCZNIKI
nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa wnętrza budynku wypoczynkowo-szkoleniowego SGGW Marymont w Kirach w celu wyposażenia obiektu w dźwig osobowy.
adres obiektu budowlanego	Kiry 1, 00-679 Kościelisko 34-511
kategoria obiektu budowlanego	XIV
- nazwa jednostki ewidencyjnej, - nazwa i numer obrębu ewidencyjnego - numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany - identyfikator działki Ew.	Jednostka ewid: 121704_2 obręb: 0401- Kościelisko działka nr ew. 3468 121704_2.0401. 3468
Inwestor	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa

mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI

Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006

Spis zawartości

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

- EKSPERTYZA TECHNICZNA z dn. 06.05.2024
- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- Oświadczenie o dostępności komunikacyjnej
- Opinie geotechniczne, Dokumentacja badań poziomu gruntowego
Projekt geotechniczny

12.08.2024



1.1. Zakres opracowania;

Zakresem niniejszego opracowania jest ekspertyza konstrukcyjna możliwości przebudowy istniejącego budynku szkoleniowo –wypoczynkowego położonego na działce nr ew. 3468 przy Kiry 1 w miejscowości Kościelisko, polegającego na montażu dźwigu osobowego. Winda zostanie zamontowana w projektowanym szybie żelbetowym umiejscowionym w centralnej części budynku, z dostępem od głównego holu. Winda będzie obsługiwać wszystkie kondygnacje budynku: piwnicę, parter, piętro 1 i 2. Będzie posiadać 4 przystanki.

1.2. Opis istniejącej konstrukcji budynku:

Budynek o trzech kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej (suteryny). Zbudowanyw technologii tradycyjnej, mieszanej tj. murowanej, żelbetowej, drewnianej. Posadowienie budynku na ławach i stopach fundamentowych. Ściany zewnętrzne murowane z okładziną kamienną oraz z bali drewnianych. Stropy żelbetowe oparte na układzie podciągów i ścian wewnętrznych. Dach o konstrukcji drewnianej krokwiowo-płatwiowej .

1.3. Założenia konstrukcji przebudowy.

Projektowana przebudowa polegająca na montażu windy zakłada usunięcia części ścian i stropów w miejscu projektowanego szachtu windowego. Na każdej kondygnacji w miejscu lokalizacji szybu windy wycięte i usunięte zostaną fragmenty stropu o grubości 12 cm wraz z warstwami posadzkowymi. Projektowana płyta fundamentowa szachtu windowego nie naruszy istniejących fundamentów budynku. Ze względu na posadowienie płyty fundamentowej szachtu poniżej istniejących fundamentów, zaprojektowano podbicie ich podbudową z betonu konstrukcyjnego w odpowiedniej kolejności sekcyjnej.

Zaprojektowano szacht windy o konstrukcji żelbetowej grubości ścian 18/15cm. Projektowany szacht zostanie zdyktowany od istniejącej konstrukcji budynku.

2. WNIOSKI KOŃCOWE:

Konstrukcja budynku zezwala na wykonanie przebudowy w projektowanym kształcie.

Mgr inż. Andrzej Kubal

Up. Nr St-717/71 w specj.

konstrukcyjno-budowlanej

PREZYDIUM
RADY NARODOWEJ m. st. WARSZAWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
NADZORU BUDOWLANEGO I GEODEZJI
Nr ewid. uprawn. St-717/71

Warszawa, dnia

10 grudnia 1971 r.
STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. - prawa budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 6 ust. 1 p. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. ANDRZEJ KUBAL s. Adama
magister inżynier budownictwa lądowego
urodzony dnia 13.III.1940 r. Nadwórna ZSRR

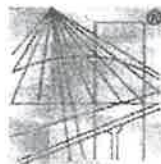
OTRZYMUJE

w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej
uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych urządzeń i instalacji oraz następujących projektów budowlanych architektonicznych:

- a/ wszelkich obiektów budowlanych inżynierskich zaliczanych do budownictwa powszechnego,
- b/ obiektów budowlanych o prostej architekturze /§ 1 ust.3/,
- c/ budynków przemysłowych o charakterze wyłącznie produkcyjnym lub składowym.



Wojciech Piotrowski
mgr inż. arch. Wojciech Piotrowski



P O L S K A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-XCT-16B-SKB *

Pan ANDRZEJ KUBAL o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/5230/02
adres zamieszkania ul. NADWIŚLAŃSKA 6 m. 5, 03-349 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-20 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



INFORMACJA

DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NA PLACU BUDOWY

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

NAZWA OBIEKTU:

Przebudowa budynku wypoczynkowo- szkoleniowego SGGW Marymont w Kirach polegająca na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy

ADRES BUDOWY:

działka nr ew. 3468

obręb: 0401- Kościelisko

Jednostka ewid: 121704_2

Kiry 1, ~~00-679~~ Kościelisko, powiat tatrzański, gmina Kościelisko
34-511

INWESTOR:

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego

Ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa

AUTOR:

mgr inż.arch Zenon Malewski

nr upr.: BŁ-PdOKK-81-2006

WARSZAWA, 06-05-2024 R.

Biuro projektowe: Zenon Malewski ul. Aleja Zjednoczenia 3/9m.97, 01-829 Warszawa

ZAKRES ROBÓT

Zakres robót obejmuje przebudowę istniejącego budynku szkoleniowo –wypoczynkowego polegającą na montażu dźwigu osobowego. Winda zostanie zamontowana w projektowanym szybie żelbetowym umiejscowionym w centralnej części budynku. Roboty będą prowadzone bez przerwania funkcjonowania obiektu, natomiast zostanie częściowo wyłączona z użytkowania strefa hotelowa.

W tym celu obszar robót zostanie wygrodzony ściankami g-k tak aby uniemożliwić dostęp osób postronnych w tym gości ośrodka. Wygrozienia mają również wyeliminować przedostawanie zapylenia i ograniczyć hałas wywołany pracami budowlanymi.

1. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANYCH ROBÓT

- 1.1. zagospodarowanie placu budowy/robót
- 1.2. roboty ziemne– dot. podszybia
- 1.3. roboty budowlano-montażowe
- 1.4. roboty wykończeniowe

1.1. Zagospodarowanie placu budowy

Zagospodarowanie terenu robót wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:

- a) wygrozienia strefy robót
- b) urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- c) zapewnienia oświetlenia terenu robót
- d) zapewnienia właściwej wentylacji
- e) zapewnienia łączności telefonicznej
- f) urządzenia składowisk materiałów i odpadów

Teren robót powinien być wygrodzony i skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi. Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć i oznakować miejsca postojowe na terenie budowy.

Instalacje energii elektrycznej na terenie budowy powinny być wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, oraz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym. Roboty związane z odłączeniem, podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich połączenia z urządzeniami mechanicznymi wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy osób obsługujących takie urządzenia. Okresowe kontrole stanu stacjonarnych urządzeń elektrycznych pod względem bezpieczeństwa powinny być przeprowadzane, co najmniej jeden raz w miesiącu, natomiast kontrola stanu i oporności izolacji tych urządzeń, co najmniej dwa razy w roku, a ponadto:

- a) przed uruchomieniem urządzenia po dokonaniu zmian i napraw części elektrycznych i mechanicznych,
- b) przed uruchomieniem urządzenia, jeżeli urządzenie było nieczynne przez ponad miesiąc,
- c) przed uruchomieniem urządzenia po jego przemieszczeniu.

W przypadkach zastosowania urządzeń ochronnych różnicowoprądowych w w/w instalacjach, należy sprawdzać ich działanie każdorazowo przed przystąpieniem do pracy. Dokonywane naprawy i przeglądy urządzeń elektrycznych powinny być odnotowywane w książce konserwacji urządzeń.

Należy zapewnić dostateczną ilość wody zdatnej do picia pracownikom zatrudnionym na budowie oraz do celów higieniczno - sanitarnych, gospodarczych i przeciwpożarowych.

Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia higieniczno – sanitarne i socjalne – szatnie (na odzież roboczą i ochronną), umywalnie, jadalnie, suszarnie oraz ustępy.

Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń.

Teren budowy powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

1.2. Roboty ziemne

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wyгородzenia wykopu balustradami)
- Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji, takich jak:

- ciepłne
- elektroenergetyczne,
- gazowe,
- telekomunikacyjne,
- wodociągowe i kanalizacyjne,

powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci i sposobu wykonywania tych robót.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru czerwonego.

Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu.

1.3. Roboty budowlano – montażowe

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlano – montażowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia obrysu stropu; brak zabezpieczenia otworów technologicznych w powierzchni stropu; brak zabezpieczenia otworów prowadzących na płyty balkonowe);

Roboty montażowe należy wykonywać na podstawie projektu montażu oraz planu „bioz” przez pracowników zapoznanych z instrukcją organizacji montażu oraz rodzajem używanych maszyn i innych urządzeń technicznych.

Przebywanie osób na górnych płaszczyznach ścian, belek, słupów, ram lub kratownic oraz na dwóch niższych kondygnacjach, znajdujących się bezpośrednio pod kondygnacją, na której prowadzone są roboty montażowe, jest zabronione.

Osoby przebywające na stanowiskach pracy, znajdujące się na wysokości co najmniej 1,0 m od poziomu podłogi lub ziemi, powinny być zabezpieczone balustradą przed upadkiem z wysokości.

Balustradami powinny być zabezpieczone:

- krawędzie stropów nieobudowanych ścianami zewnętrznymi,
Otwory w stropach na których prowadzone są prace należy zabezpieczyć przed możliwością wpadnięcia lub ogrodzić balustradą.

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

1.4. Roboty wykończeniowe

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót wykończeniowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak balustrad ochronnych przy podestach roboczych rusztowania; brak stosowania sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości przy wykonywaniu robót związanych z montażem lub demontażem rusztowania),
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy budowanym lub remontowanym obiekcie budowlanym (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej).

Roboty wykończeniowe zewnętrzne (elewacja budynku) mogą być wykonywane przy użyciu ruchomych podestów roboczych oraz rusztowań np. „MOSTOSTAL – BAUMANN”, „BOSTA – 70”, „STALKOL”, „RR - 1/30”, „PLETTAC”, „ROCO – 1”.

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta lub projektem indywidualnym.

Rusztowania i ruchome podesty robocze powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

W przypadku rusztowań systemowych dopuszczalne jest umieszczenie poręczy ochronnej na wysokości 1,00 m.

Roboty wykończeniowe wewnętrzne mogą być wykonywane z rusztowań składanych typu „Warszawa” (roboty tynkarskie, montażowe, instalacyjne) oraz drabin rozstawnych (roboty malarskie).

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta.

Rusztowania tego typu powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Dopuszcza się wykonywanie robót malarskich przy użyciu drabin rozstawnych tylko do wysokości nieprzekraczalnej 4,0 m od poziomu podłogi.

Drabiny należy zabezpieczyć przed poślizgiem i rozsunięciem się oraz zapewnić ich stabilność.

W pomieszczeniach, w których będą prowadzone roboty malarskie roztworami wodnymi, należy wyłączyć instalację elektryczną i stosować zasilanie, które nie będzie mogło spowodować zagrożenia prądem elektrycznym.

1.5. Maszyzny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy
Maszyzny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.

Maszyzny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

2. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Cypralić 15
34-500 Zakopane

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,

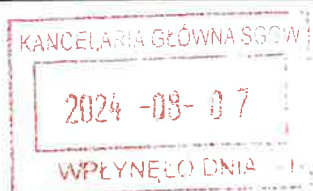
W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

mgr inż. arch. ZENON MALEWSKI

Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid.: BŁ-PdOKK/81/2006



Kraków, 01.08.2024r.

ZDW/PW/2024/5575 /DI-6/AZU

DI-6/652-168/958/24

Dyre. A. GRUCHALA / mgr inż. M. Łomża *Bolesław*
KANCLERZ / Kier. DI i N.
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie
/ Dr inż. Wiesław W. Skoczylas /
2024.08.07

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
STAROSTA WIEJSKI
ul. Chramcówki 166
34-500 Zakopane

Dotyczy: oświadczenia o dostępności komunikacyjnej.

W odpowiedzi na pismo dotyczące wydania oświadczenia o dostępności komunikacyjnej działki ew. nr 3468 w m. Kościelisko, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie oświadcza, że ww. nieruchomość posiada dostępność komunikacyjną do drogi publicznej DW 958, w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.) oraz przepisów art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725.), istniejącym zjazdem z drogi wojewódzkiej nr 958.

Z-ca Dyrektora
ds. inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:

1 x Adresat;

1 x RDW Nowy Sącz;

1 x a/a (sprawę prowadzi: Żuradzki Adrian tel. 12 44 65 845).

INFORMACJA DOTYCZĄCA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych informujemy – zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L z 04.05.2016 r, Nr 119, s. 1) zwanego dalej „RODO” iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie**. Z Administratorem można kontaktować się pod adresem siedziby: ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków oraz poprzez e-mail: sekretariat@zdw.krakow.pl, EPUAP: /ZDW/SkrytkaESP, **kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod@zdw.krakow.pl**.
2. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu przyjmowania pism i wniosków, realizacji niezbędnego kontaktu, udzielania odpowiedzi na zapytania, w związku z realizacją ustawowych zadań Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie (podstawa prawna: Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, **zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO**).
3. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak niezbędne do przyjęcia wniosku/pisma lub rozpatrzenia i załatwienia sprawy.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty-uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe od momentu pozyskania będą przechowywane przez okres archiwizacyjny, wynikający z obowiązującej u Administratora Instrukcji Kancelaryjnej.
6. W związku z przetwarzaniem danych osobowych posiada Pani/Pan prawo do: dostępu do treści swoich danych osobowych, otrzymania kopii danych, ich sprostowania, żądania ograniczenia przetwarzania danych lub ich usunięcia, a także wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania oraz wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - w przypadkach i na warunkach wskazanych w RODO.



Soil Lab Jakub Stojek
34-500 Zakopane, Aleja 3 maja 23
tel. 666 739 769 e-mail: soillab.geologia@gmail.com
www.geolog-zakopane.pl

Inwestor	SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE UL. NOWOURSYNOWSKA 166 02-787 WARSZAWA	
Rodzaj opracowania	GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA zawierające: OPINIE GEOECHNICZNĄ DOKUMENTACJĘ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKT GEOTECHNICZNY	
Nazwa opracowania	USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA DLA PRZEBUDOWY WNĘTRZ BUDYNKU WYPOCZYNKOWO – SZKOLENIOWEGO SGGW MARYMONT W KIRACH W CELU WYPOSAŻENIA OBIEKTU W DŹWIG OSOBOWY	
Lokalizacja inwestycji	MIEJSCOWOŚĆ: KOŚCIELISKO GMINA: KOŚCIELISKO POWIAT: TATRZAŃSKI WOJEWÓDZTWO: MAŁOPOLSKIE (DZ. NR EW. 3468 OBRĘB 0401 KOŚCIELISKO)	
Autor opracowania	mgr inż. Jakub Stojek uprawnienia geologiczne VII - 2091	GEOLOG UPRAWNIONY mgr inż. Jakub Stojek NR UPR. VII-2091

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

Sierpień 2024 r.

Spis treści

1. OPINIA GEOTECHNICZNA	2
1.1 DANE OGÓLNE.....	2
1.1.1 PODSTAWA OPRACOWANIA	2
1.1.2 NORMY, WYTYCZNE PROJEKTOWE I WYKORZYSTANE MATERIAŁY	2
1.1.3 CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
1.1.4 KRÓTKI OPIS PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI	3
1.2 LOKALIZACJA I OPIS TERENU	3
1.3 BUDOWA GEOLOGICZNA.....	4
1.4 WARUNKI GRUNTOWO-WODNE.....	4
1.5 OCENA STOPNIA ZŁOŻONOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI I OKREŚLENIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ OBIEKTU	5
2. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO	6
2.1 OPIS WYKONANYCH PRAC I BADAŃ POŁOWYCH	6
2.2 WARUNKI GEOTECHNICZNE	6
2.3 OCENA PRZYDATNOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO NA POTRZEBY POSADOWIENIA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI	8
2.4 ZALECENIA I WNIOSKI.....	9
3. PROJEKT GEOTECHNICZNY	10
3.1 PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI GRUNTÓW W CZASIE	10
3.2 OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH	10
3.3 OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA DLA OBLICZEŃ	10
3.4 OKREŚLENIE ODDZIAŁYWAŃ OD GRUNTU	11
3.5 PRZYJĘCIE MODELU OBLICZENIOWEGO PODŁOŻA GRUNTOWEGO	11
3.6 OKREŚLENIE NOŚNOŚCI I OSIADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO	11
3.7 USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA FUNDAMENTÓW	12
3.8 WYKONAWSTWO ROBÓT ZIEMNYCH.....	12
3.9 ODDZIAŁYWANIE WODY GRUNTOWEJ NA OBIEKT	12
3.10 MONITORING PROJEKTOWANEGO OBIEKTU	12

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

Spis załączników

1. Mapa lokalizacyjna na podkładzie topograficznym 1: 10000
2. Mapa dokumentacyjna 1: 500
3. Profil geotechniczny
4. Tabela parametrów geotechnicznych

1. OPINIA GEOTECHNICZNA

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

1.1 DANE OGÓLNE

1.1.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie powstało na zlecenie mgr inż. Romana Gliniaka.

1.1.2 NORMY, WYTYCZNE PROJEKTOWE I WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Nr 81, poz. 463);
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500;
- Wizja lokalna, wykopy badawcze;
- Projekt zagospodarowania terenu dostarczony przez projektanta budynku;
- Archiwalne i aktualnie obowiązujące normy.
 - PN - EN 1997-1 Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
 - PN - EN 1997-2 Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
 - PN-EN ISO 14688-1. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis
 - PN-EN ISO 14688-2. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania
 - PN-EN ISO 22475-1. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
 - PN-EN ISO 22476-2:2005. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania Polowe. Część 2: Sondowania dynamiczne.
 - Specyfikacje Techniczne PKN-CEN ISO/TS 17892: Badania laboratoryjne gruntów.
 - PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
 - PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
 - PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
 - PN-B-04452:2002 Geotechnika - Badanie polowe.
 - PN-B-06050:1999 Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.
 - PN-B-04481:1988 Grunty budowlane - Badanie próbek gruntu.
- Literatura techniczna i materiały archiwalne.

1.1.3 CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszego opracowania jest określenie warunków geotechnicznych, występujących w podłożu gruntowym projektowanego obiektu budowlanego w oparciu o analizę dostępnych materiałów archiwalnych oraz wykonanych badań geotechnicznych. Opinia geotechniczna określa stopień złożoności podłoża gruntowego oraz ma być podstawą do określenia kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego.

Zakres badań został ustalony ze zlecającym oraz projektantem.

W zakres opracowania wchodzi następujące czynności:

- wizja lokalna, wykonanie wierceń geotechnicznych
- określenie warunków gruntowych w dokładnej lokalizacji budynku (analiza profilu gruntu);
- pomiary wysokości zwierciadła wód gruntowych
- określenie parametrów podłoża gruntowego (klasyfikacja gruntu analizą makroskopową w terenie, ustalenie parametru wodącego metodami polowymi; ustalenie wyprowadzonych parametrów gruntowych z zależności korelacyjnych);

1.1.4 KRÓTKI OPIS PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI

Przedmiotem inwestycji jest projekt wbudowania dźwigu osobowego w istniejącym obiekcie szkoleniowo – wypoczynkowym.

Budynek posiada 3 kondygnacje użytkowe, 3 nadziemna i 1 podziemną.

Projektowany szyb windy posadowiony będzie na płycie fundamentowej. Aby wyeliminować ew. wpływ warunków wodnych płyta wraz z ścianami w technologii „białej wanny”.

Istniejące ławy i stopy fundamentowe zostaną podbite sekcjami o szerokości circa 0,4m.

1.2 LOKALIZACJA I OPIS TERENU

Teren prowadzonych prac znajduje się w miejscowości Kościelisko, Kiry (DZ. NR EW. 3468 OBRĘB 0401 KOŚCIELISKO) (Zał. 1).

Projektowana inwestycja na terenie istniejącego obiektu wypoczynkowego SGGW Marymont. Teren otaczający budynek płaski, będący częścią kotliny Rowu Podhalańskiego. Teren zagospodarowany jako place manewrowe, parkingi oraz dojścia. Istniejący budynek nie wykazuje oznak nieprawidłowej współpracy konstrukcji z podłożem gruntowym.

W trakcie prac terenowych nie efektów negatywnych zjawisk geodynamicznych, będących zagrożeniem dla projektowanych obiektów budowlanych.

Teren odwadniany jest poprzez spływ powierzchniowy zgodnie z nachyleniem terenu oraz przez infiltrację w głąb przepuszczalnego podłoża gruntowego. Teren nie jest zagrożony podtopieniami od wahań zwierciadła wód gruntowych.

STACJA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

1.3 BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru badań wykształcona jest w postaci następujących utworów:

Warstwy nasypowe – wykształcone w postaci nasypu niekontrolowanego, będące gruntami antropogenicznymi.

Warstwy czwartorzędowe – wykształcone w postaci glin piaszczystych oraz żwirów, pospółek i otoczków będących gruntami rzecznyymi.

1.4 WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Na podstawie wykonanych badań terenowych przeprowadzono ocenę warunków gruntowych. Podziału dokonano biorąc pod uwagę genezę, rodzaj i stan oraz opisano zgodnie z PN – B – 02480.

Sporządzono profile geotechniczne. Na profilach widoczny jest przebieg warstw oraz charakter warunków wodnych.

W otworze badawczym nr 1 stwierdzono następujące warunki gruntowo – wodne:

Poniżej powierzchni terenu, na głębokości od 0,0 – 1,8 m p.p.t. występuje warstwa nasypu niekontrolowanego w stanie luźnym, barwa brązowa, wilgotna.

Poniżej, na głębokości od 1,8 – 5,0 m p.p.t. występuje warstwa żwiru przewarstwowanego otoczkami z lokalnymi soczewkami gliny piaszczystej w stanie średnio – zagęszczonym, barwa brązowa, wilgotna

Na głębokości 3,8 m p.p.t. stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych.

1.5 OCENA STOPNIA ZŁOŻONOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI I OKREŚLENIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ OBIEKTU

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

W toku prowadzonych prac nie zaobserwowano procesów oraz zjawisk mogących destabilizować grunt lub będących efektem destabilizacji (ruchy masowe, pęknięcia ścian budynków).

W podłożu gruntowym projektowanych obiektów budowlanych nie stwierdzono występowania mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych. Nie stwierdzono występowania gruntów objętych wpływem niekorzystnych zjawisk geologicznych, zwłaszcza: form krasowych, sufozyjnych, kurzawkowych, glacitektonicznych, gruntów zapadowych i ekspansywnych.

Nie stwierdzono występowania osuwisk bądź terenów zagrożonych ruchami masowymi.

W poziomie posadowienia nie stwierdzono występowania zwierciadła wód gruntowych.

Stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych na głębokości 3,8 m p.p.t..

W związku z powyższym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Nr 81, poz. 463) warunki gruntowo – wodne stwierdzone w trakcie badań terenowych proponuje się zakwalifikować jako **proste warunki gruntowe**.

Projektowane obiekty budowlane proponuje się zaliczyć do **II kategorii geotechnicznej**.

2. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
36-500 Zakopane

2.1 OPIS WYKONANYCH PRAC I BADAŃ POLOWYCH

W ramach prac terenowych wykonano 1 otwór geotechniczny do maksymalnej głębokości 5,0 m p.p.t.

Lokalizację otworów przedstawiono na załączniku nr 2.

Otwory wykonano systemem mechaniczno - udarowym, urządzeniem ręcznym BH - 23 marki Wacker, z wykorzystaniem próbników rdzeniowych RKS o średnicy 60 i 80 mm i długości 1000 mm oraz 2000 mm.

Wydobywane próbki gruntu kategorii B, 3 klasy jakości, poddano badaniom makroskopowym.

W trakcie badań terenowych wartości wiodących parametrów geotechnicznych (stopień plastyczności) ustalono metodami polowymi (penetrometr tłoczkowy, próba wałeczkowania) zgodnie z PN-EN 1997.

W trakcie sondowań geotechnicznych na bieżąco prowadzono profilowanie geologiczne utworów występujących w próbnikach. Punkt badań wyznaczono w terenie z użyciem urządzenia GPS oraz w dowiązaniu do istniejących obiektów, rzędną oszacowano na podstawie mapy sytuacyjno - wysokościowej.

Przy wyżej wymienionych pracach korzystano z mapy dostarczonej przez Zlecającego.

Parametry wiodące ustalone w wyniku badań polowych przedstawiono w pkt. 2.3

2.2 WARUNKI GEOTECHNICZNE

W trakcie badań terenowych ustalono wartości parametrów wiodących metodami polowymi (penetrometr, próba wałeczkowania) zgodnie z PN-EN 1997-1.

Następnie wyprowadzono parametry geotechniczne bazując na zależnościach korelacyjnych podanych w PN – B/81 – 03020 (metoda B).

Wartości naprężeń dopuszczalnych oraz modułów edometrycznych wyprowadzono bazując na zależnościach korelacyjnych podanych w PN – B/59 – 03020.

Poniżej powierzchni terenu, do głębokości rozpoznania, tj. 5,0 m p.p.t., wydzielono dwie warstwy geotechniczne:

Warstwa I

Obejmuje grunty sklasyfikowane jako grunty nasypowe, wykształcone jako nasypy niekontrolowane.

Dla warstwy tej oszacowano następujące parametry geotechniczne:

- ciężar objętościowy: $\gamma - 16,0 \text{ [kN/m}^3\text{]}$
- stopień zagęszczenia: $I_D - 0,2 \text{ [-]}$

Warstwa I stanowi grunt nieskonsolidowany - nasypowy, przeważa stan luźny, barwa brązowa, wilgotny. Są to grunty antropogeniczne.

Warstwa II

Obejmuje grunty sklasyfikowane jako grunty gruboziarniste (niespoiste), wykształcone jako żwir przewarstwiony otoczkami z lokalnymi soczewkami gliny piaszczystej.

Dla warstwy tej, na podstawie zależności korelacyjnych podanych w PN – B – 03020, wyprowadzono następujące parametry geotechniczne:

- wilgotność naturalna: $W_n - 17 \text{ [%]}$
- ciężar objętościowy: $\gamma - 20,0 \text{ [kN/m}^3\text{]}$
- stopień zagęszczenia: $I_D - 0,6 \text{ [-]}$
- kąt tarcia wewnętrznego: $\Phi_u - 38,0 \text{ [}^\circ\text{]}$
- moduł odkształcenia pierwotnego: $E_0 - 100,0 \text{ [MPa]}$
- moduł edometryczny: $M_0 - 100,0 \text{ [MPa]}$
- współczynnik Poissona: $\nu - 0,25 \text{ [-]}$

Warstwa II stanowi grunt sztywny (gruboziarnisty z lokalnymi do 10 cm soczewkami twardoplastycznej gliny piaszczystej) przeważa stan średnio – zagęszczony, barwa brązowa, wilgotny. Są to grunty rzeczne.

Wyznaczono również wartości naprężeń dopuszczalnych wykorzystując normę PN – B – 03020/59

- naprężenie dopuszczalne: $\sigma_{dop} \sim 400 \text{ [kPa]}$

2.3 OCENA PRZYDATNOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO NA POTRZEBY POSADOWIENIA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI

Warstwa I – nasyp niekontrolowany, luźny $I_D = 0,2$; 4 kategoria urabialności: grunty średnio urabialne

Warstwa II – żwir przewarstwiony otoczkami z lokalnymi soczewkami gliny piaszczystej, średnio – zagęszczony $I_D = 0,6$;

- Posadowienie w obrębie warstwy nr II. Warstwa sztywna, nieodkształcalna.

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

2.4 ZALECENIA I WNIOSKI

1. W celu ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia wykonano 1 otwór geotechniczny do głębokości 5,0 m p.p.t..
2. W otworach stwierdzono występowanie gruntów nasypowych występujących na warstwach niespoistych żwirów i otoczków, lokalnie zaglinionych.
3. Nie stwierdzono występowania zwierciadła wód gruntowych w poziomie posadowienia.
4. Stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych na głębokości 3,8 m p.p.t..
5. Ustalono wahania zwierciadła wód gruntowych w górę na poziomie 1,0 m.
6. Warstwy gruboziarniste nieodkształcalne, sztywne. W ich obrębie lokalnie występują wkładki gruntów spoistych, które na etapie wykopu fundamentowego należy usunąć, jeśli wystąpiłyby w dnie wykopu.
7. Podłoże gruntowe jest jednorodne litologicznie.
8. Wydzielone warstwy gruntu są warstwami rzecznyymi i antropogenicznymi – zasyпка fundamentu.
9. Warstwa nr I nieskonsolidowana.
10. Warstwa nr II sztywna.
11. Sugeruje się wykonanie warstwy transmisyjnej z chudego betonu pod posadowieniem.
12. Zaleca się zweryfikowanie warunków gruntowych w wykopach na etapie wykonywania robót ziemnych.
13. Warstwy gruntów w poziomie posadowienia oznaczono jako 4 kategorię urabialności wg. PN – B – 06050.
14. W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono aktywnych procesów mogących destabilizować grunt lub efektów destabilizacji.
15. Roboty ziemne zaleca się prowadzić w dni wolne od opadów atmosferycznych.
16. W przypadku występowania sączeń wód do wykopów, wodę należy odpompować, aby nie zalegała w dnie wykopu. Przeglębienie dla pompy wykonać poniżej poziomu posadowienia.
17. Głębokość przemarzania gruntów dla projektowanej inwestycji wynosi 1,2 m p.p.t.. (Wg. PN – 81/B – 03020)
18. Roboty ziemne prowadzić zgodnie z normą PN – B – 06050
19. W celu ograniczenia procesu odprężania się gruntów zaleca się aby roboty budowlane wykonać bezpośrednio po utworzeniu wykopów.
20. W przypadku przegłębienia wykopu ubytek gruntu należy uzupełnić chudym betonem.
21. Należy pozostawić około 0,2 – 0,5 m warstwy ochronnej z gruntu rodzimego, która usunięta zostanie bezpośrednio przed realizacją fundamentu.
22. W wyniku przeprowadzonych badań terenowych proponuje się stwierdzenie **prostych warunków gruntowych**. Projektowane obiekty proponuje się zaliczyć do **II kategorii geotechnicznej**.

3. PROJEKT GEOTECHNICZNY

3.1 PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI GRUNTÓW W CZASIE

W przypadku zapewnienia braku nasilonego dopływu wód opadowych do ośrodka gruntowego nie przewiduje się istotnych zmian właściwości gruntów w czasie. Po przyłożeniu dodatkowego obciążenia grunt ulegnie konsolidacji.

3.2 OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

Wartości charakterystycznych parametrów geotechnicznych (X_k) udokumentowanych warstw podano w tabeli parametrów geotechnicznych w zał. 5.

Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych (X_d) należy wyprowadzać z wartości charakterystycznych za pomocą następującego wzoru:

$$X_d = X_k / \gamma_M$$

3.3 OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA DLA OBLICZEŃ

Współczynniki częściowe i korelacyjne do stanów granicznych nośności oraz ich zalecane wartości należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem A dla normy PN – EN 1977 – 1.

Parametr gruntu	Symbol	Zestaw
		M1
Kąt tarcia wewnętrznego ^a	$\gamma_{\phi'}$	1,0
Spójność efektywna	$\gamma_{c'}$	1,0
Wytrzymałość na ścinanie bez odpływu	γ_{cu}	1,0
Wytrzymałość na ściskanie jednoosiowe	γ_{qu}	1,0
Ciężar objętościowy	γ_{γ}	1,0
^a Współczynnik ten stosuje się do wartości $\tan \phi'$		

Tablica A.4 - Współczynniki częściowe do parametrów geotechnicznych (γ_M) (Zał. A; PN – EN 1977 – 1)

Nośność	Symbol	Zestaw
		R2
Nośność podłoża	$\gamma_{R;v}$	1,4
Przesunięcie (poślizg)	$\gamma_{R;h}$	1,1

Tablica A.5 - Współczynniki częściowe do oporu/nośności (γ_R) dotyczące fundamentów bezpośrednich
(Zał. A; PN – EN 1997 – 1)

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem B dla normy PN – EN 1977 – 1.

3.4 OKREŚLENIE ODDZIAŁYWAŃ OD GRUNTU

Na przedmiotowej inwestycji zakłada się następujące oddziaływania gruntu:

- parcie gruntu na fundament
- odpór gruntu pod fundamentem

W przypadku podbicia fundamentów, na przedmiotowej inwestycji nie zakłada się negatywnego oddziaływania gruntu na fundament obiektu.

W przypadku wyznaczania parcia i odporu gruntu, należy uwzględnić zapisy rozdziału 9, p. pkt. 9.5 PN – EN 1991 – 1.

3.5 PRZYJĘCIE MODELU OBLICZENIOWEGO PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Model pracy podłoża przy sprawdzaniu oporu granicznego wg PN EN – 1997 – 1 należy rozpatrywać w warunkach „z odpływem”.

STAROSTA WYKAZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

3.6 OKREŚLENIE NOŚNOŚCI I OSIADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Nośność oraz osiadanie oblicza projektant budynku.

Nośność oraz osiadania podłoża gruntowego należy rozpatrywać przy użyciu metod obliczeniowych podanych w załączniku D i F w PN – EN 1997 – 1.

3.7 USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA FUNDAMENTÓW

Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów zebrane zostały w Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego i wskazane zostały w załączniku 5.

3.8 WYKONAWSTWO ROBÓT ZIEMNYCH

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-B-06050.

Dodatkowo, należy wykonać je w czasie wolnym od opadów atmosferycznych tak aby nie dopuścić do zalania wykopów fundamentowych, co mogłoby wpłynąć negatywnie na parametry geotechniczne gruntów.

3.9 ODDZIAŁYWANIE WODY GRUNTOWEJ NA OBIEKT

Projektowany obiekt posadowiony jest powyżej poziomu występowania zwierciadła wód gruntowych w związku z tym wody gruntowe nie będą wypierały konstrukcji budynku.

Należy przewidzieć możliwość znacznych, nawet 2m wahań zwierciadła wód gruntowych, które wystąpić mogą w okresie nawalnych, długotrwałych deszczów połączonych z roztopami. W warunkach normalnych wahania ustalono na poziomie 1,0 m.

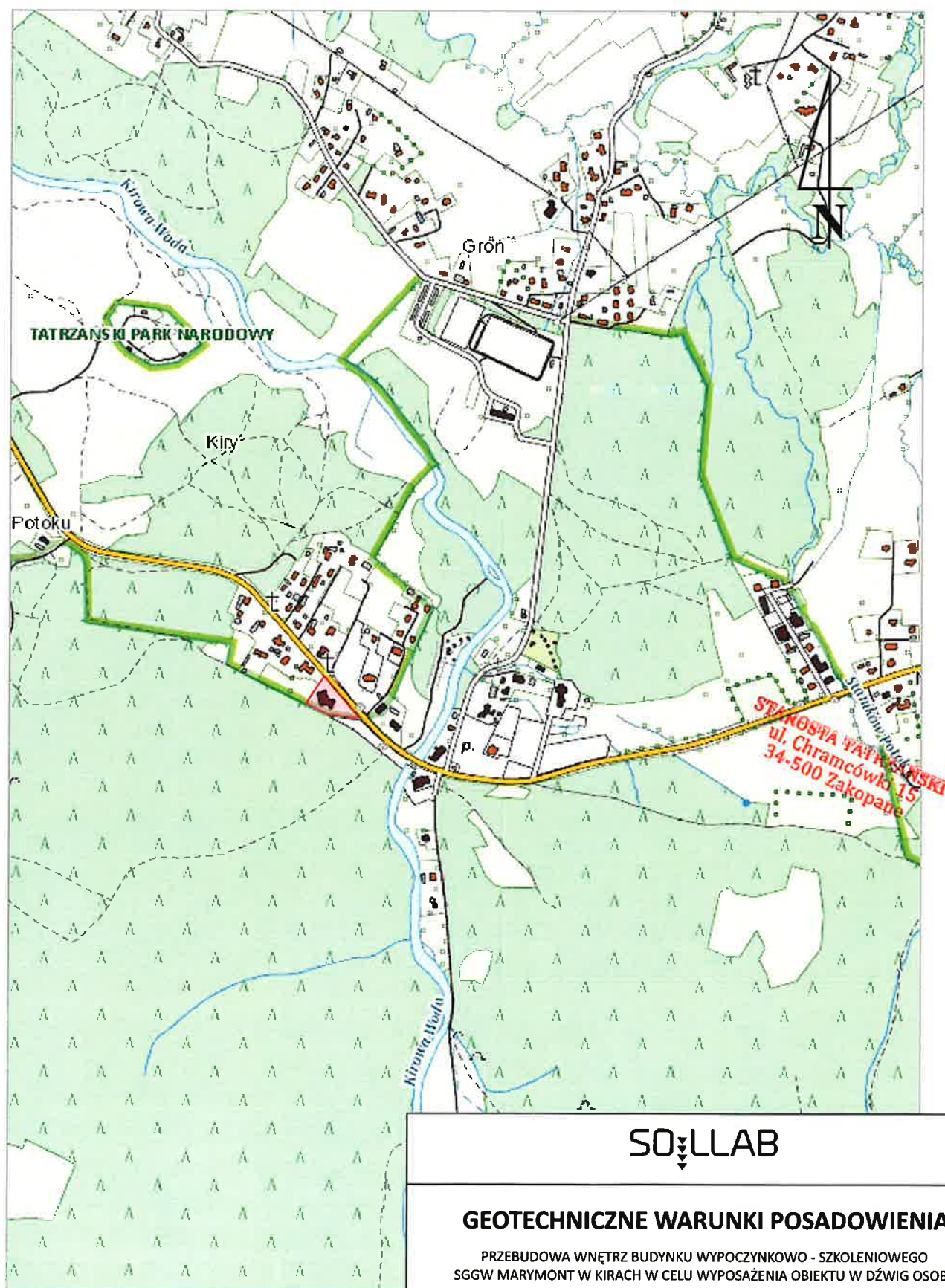
STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

3.10 MONITORING PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

Nie przewiduje się prowadzenia monitoringu projektowanego obiektu.

Sugeruje się obiór wykopu fundamentowego przez uprawnionego geologa.

Wycinek mapy topograficznej
1 : 10000



SOŁLAB

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

PRZEBUDOWA WNĘTRZ BUDYNKU WYPOCZYNKOWO - SZKOLENIOWEGO
SGGW MARYMONT W KIRACH W CELU WYPOSAŻENIA OBIEKTU W DŹWIG OSOBY

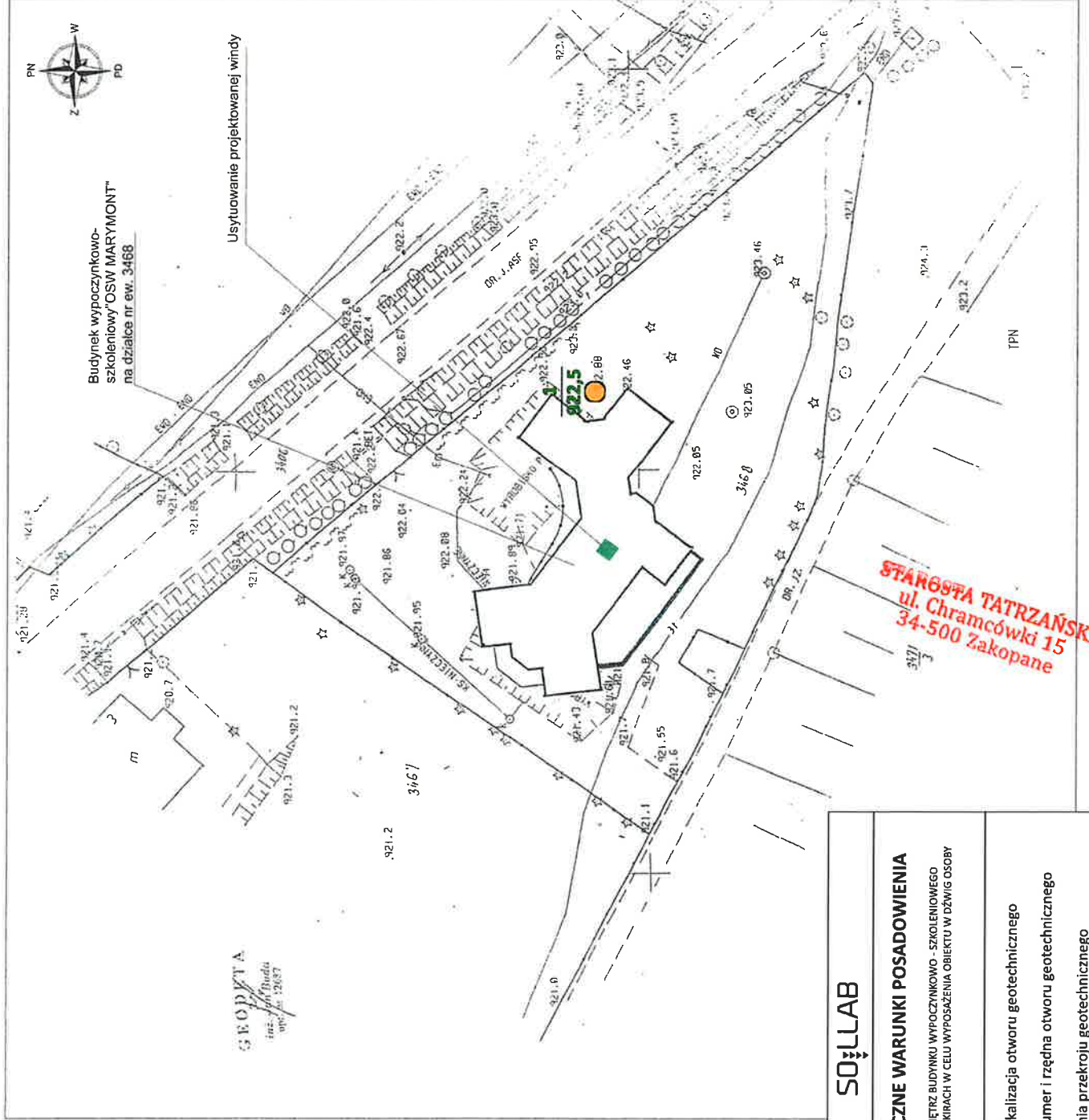


lokalizacja obszaru badań

Numer załącznika: 1

Data: VIII 2024

mgr inż. Jakub Stojek



obiekt: Przebudowa budynku wypoczynkowo-szkoleniowego SGW Marymont polegająca na wyposażeniu obiektu w dźwig osobowy.	adres budowy: Kiry 1; 00-979 Kościelisko dz. nr ew. 3468 z obrębu 401	stadium: Projekt budowlany	autor: mgr inż. arch. Zenon Malewski upr. nr ewid. BL-PdOKK/81/2006 specjalność architektoniczna	weryfikacja: mgr inż. arch. Łukasz Górzyski upr. nr ewid. MA/04/05 specjalność architektoniczna	rozważa rys.:
Sytuacja	skala: 1:50	data: 06-05-2024	nr rys. A0		

SOŁŁAB

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

PRZEBUDOWA WNĘTRZ BUDYNKU WYPOCZYNKOWO - SZKOLENIOWEGO
SGW MARYMONT W KIRACH W CELU WYPOSAŻENIA OBIEKTU W DŹWIG OSOBY

- lokalizacja otworu geotechnicznego
- numer i rzędna otworu geotechnicznego
- linia przekroju geotechnicznego

1
123,4

Numer załącznika: 2 Data: VIII 2024 mgr inż. Jakub Stojek

SOILLAB

geologia i geologia inżynierska i geotechnika

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer 1

Zał.Nr:

Wiertnica: RKS

Miejscowość: Kościelisko

Gmina: Kościelisko

Powiat: Tatrzański

Województwo: Małopolskie

Obiekt: Przebudowa ośrodka SGGW Marymont

Inwestor: SGGW Warszawa

Zlecieniodawca: mgr inż. Roman Gliniak

Wiercenie: Soillab Jakub Stojek

Dozór geol.: Jakub Stojek

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 922.50 m n.p.m.

Głębokość: 5.00 m

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2024-08-09

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	Stopień zagęszczenia	Zakres ID
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		<div><div>Nasypy</div><div>Nasyp</div></div>	<div><div>1.0</div><div>2.0</div><div>3.0</div><div>4.0</div><div>5.0</div></div>	<div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div>1.80</div><div></div><div>5.00</div></div>	<div><div>Nasyp niebudowlany, brązowy</div><div>Zwir, szaro-brązowy przewarstwiony otoczkami z domieszką gliny piaszczystej</div></div>	<div><div>NN</div><div>Z//KO+Gp</div></div>	<div><div>I</div><div>II</div></div>	<div><div></div><div>w</div></div>	<div><div>In</div><div>szg</div></div>	<div><div>0.2</div><div>0.6</div></div>	

3.80

Czwartorzęd

Czwartorzęd

STAROSTA TATRZAŃSKI

ul. Chramcówki 15

34-500 Zakopane

27

WARTOŚCI PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH				
Temat: PRZEBUDOWA WNĘTRZ BUDYNKU WYPOCZYNKOWO – SZKOLENIOWEGO SGGW MARYMONT W KIRACH W CELU WYPOSAŻENIA OBIEKTU W DŹWIG OSOBOWY				
Załącznik 4	OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE	CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY GEOTECHNICZNE		
		Opis litogenetyczny	Nasyp niekontrolowany	Żwir przewarstwiony otoczkami z lokalnymi soczewkami gliny piaszczystej
		Profil stratygraficzno-litologiczny	Nasyp	Czwartorzęd
		Nr warstwy geotechnicznej	I	II
		Symbol gruntu wg. PN-86/B-02480	nN	Ż//KO+Gp
		Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	-	-
		Stopień zagęszczenia Id [-]	0,2	0,6
		Stopień plastyczności IL	-	-
		Wilgotność naturalna Wn[%]	-	17,0
		Gęstość objętościowa δ[t/m3]	1,60	2,00
		spójność Cu[kPa]	-	-
		kąt tarcia wewnętrznego φ[°]	-	38,0
		Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej M0[MPa]	-	100,0
		Moduł odkształcenia pierwotnego E0[MPa]	-	100,0
		Ciężar objętościowy [kN/m3]	16	20
		Współczynnik Poisson'a	-	0,25
		Napężenie dopuszczalne σdop [kPa]	-	400
		PN - B 03020/81, PN - B 03020/59		
		POLOWO		
		METODA POZYSKANIA WYNIKU		

STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 Zakopane

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW


Symbole geotechniczne gruntów wg Normy PN-86/B-02480

<u>GRUNTY NASYPOWE</u>		
nB	nasyp budowlany	
nN	nasyp niekontrolowany	
<u>GRUNTY ORGANICZNE RODZIME</u>		
XH	grunt próchniczny	2%<I _{om} <5%
Nm	namuł	5%<I _{om} <30%
T	torf	30%<I _{om}

<u>GRUNTY MINERALNE RODZIME</u>	
<u>nieskaliste</u>	
KW	zwietrzelina
KWg	zwietrzelina gliniasta
KR	rumosz
KRg	rumosz gliniasty
KO	otoczaki
Ż	żwir
Żg	żwir gliniasty
Po	pospółka
Pog	pospółka gliniasta
Pr	piasek gruby
Ps	piasek średni
Pd	piasek drobny
Pπ	piasek pylasty
Pg	piasek gliniasty
Π	pył
Πp	pył piaszczysty
Gp	glina piaszczysta
G	glina
Gπ	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
Gπz	glina pylasta zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
Iπ	ił pylasty
<u>skaliste</u>	
ST	skała twarda
SM	skała miękka

<u>SYMBOLE GENETYCZNE</u>	
g	osady lodowcowe
gl	osady lodowcowo jeziorne (zastoiskowe)
fg	osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne)
pg	osady peryglacjalne
f	osady rzeczne
li	osady jeziorne (limniczne)
d	osady deluwialne (zboczowe)

np. fQh – holocenijskie osady rzeczne




INNE OZNACZENIA
 numer warstwy geotechnicznej
 granica stratygraficzna

<u>ZNAKI DODATKOWE DOT. OPISU GRUNTU</u>	
+	domieszki
//	przewarstwienia
/	wkładki
()	dodatkowe określenia
4	numer otworu
112,70	rzędna otworu [m n.p.m.]

<u>STAN GRUNTU</u>	
∴	In luźny
⊙	szg średnio zagęszczony
⊗	zg zagęszczony

<u>KONSYSTENCJA GRUNTU</u>	
∅	zw zwarty
○	pzw półzwarty
•	tpl twardoplastyczny
●	pl plastyczny
⊖	mpl miękoplastyczny
⊙	pl płynny

<u>OZNACZENIA STANU GRUNTU</u>	
I_D	stopień zagęszczenia
I_L	stopień plastyczności

<u>OZNACZENIA WODY GRUNTOWEJ</u>	
	nawiercony poziom wody
	ustabilizowany poziom wody
	sączenie
mw	grunty mało wilgotne
w	grunty wilgotne
nw	grunty nawodnione

<u>SYMBOLE STRATYGRAFICZNE</u>			
Q	Czwartorzęd	P	Perm
Qh	Holocen	C	Karbon
Qp	Plejstocen	D	Dewon
Ng	Neogen	S	Sylur
Cr	Kreda	O	Ordowik
J	Jura	Cm	Kambr
T	Trias		

ZAWARTOŚĆ WĘGLANU WAPNIA $CaCO_3$ [%]
 (reakcja gruntu na skroplenie 20%-wym kwasem solnym)

<1	burzy się bardzo słabo lub wcale
1 – 3	burzy się słabo i krótko
3 – 5	burzy się intensywnie, lecz krótko
>5	burzy się intensywnie i długo

STARGOŚĆ TATRZAŃSKI
 ul. Chramcówki 15
 34-500 Zakopane

